fotbal

Satisfacțiile și neîmplinirile

(Urmare din pag. 1)

iova, Universitatea să obțină și ea victoria, fie chiar la un singur gol diferență, care-i este de ajuns pentru a avansa în Cupa U.E.F.A.

Referindu-ne acum la cele două meciuri jucate acasă (Chimia Rm. Vîlcea în Cupa Cupelor și A.S.A. Tg. Mureș în finala Cupei Balcanice), ambele încheiate cu scoruri egale, nu putem să nu regretăm că superioritatea din teren a reprezentantelor noastre n-a fost materializată pe tabela de marcaj, ceea ce face ca, pentru retur, în ambele cazuri prima șansă teoretică să fie de partea gazdelor. Glentoran Belfast și Lokomotiv Sofia. Ceea ce, bineînțeles, nu înseamnă că meciurile de la 3 octombrie sînt dinainte jucate...

În fine, pentru a încheia trecerea în revistă a evoluțiilor la nivel de echipă de club, să consemnăm singura înfrîngere a zilei, cea a lui F. C. Argeș, la Istanbul, la un scor — este drept — neașteptat de sever și care denotă că piteștenii au resimțit cel mai mult indisponibilitățile, provenind din accidentări sau din reținerea la București a selecționabililor. Teoretic, nici ei nu sînt eliminați încă. O victorie cu 4—0, de exemplu, le-ar atrage calificarea, pe baza golului înscris în deplasare, la un scor general de 5—5! Rămîne însă de văzut dacă o vor obține... Participarea piteștenilor în competițiile europene cunoaște — în orice caz — o frumoasă răsturnare de către ei a calculelor, acum cîțiva ani, cînd după 0—3 la Toulouse au învins acasă cu 5—1, în fosta Cupă a Orașelor Tîrguri...

În fine, lotul reprezentativ „Tricolorii" au susținut un meci de verificare, în care, firește, obiectivul principal nu era rezultatul. Echipa (într-o formulă care, după toate aparențele va fi utilizată și la Leipzig) a prestat un joc mai bun în repriza secundă decît în prima. Ca pregătire fizică, selecționabilii s-au prezentat bine, dar amicalul cu A.B.C. Natal a arătat că e nevoie să se mai insiste pentru corijarea unor nesiguranțe în fazele de apărare, ca și pentru un joc mai mobil, mai variat al atacanților.

BELFASTUL A EVIDENȚIAT MATURITATEA „NOULUI VAL" DINAMOVIST

BELFAST, 20 (prin telex, de la trimisul nostru).

Incontestabil, Dinamo a făcut un joc bun, aici, la Belfast. Marcînd un gol în primul minut, dinamoviștii au dat tonul jocului, indiferent dacă s-au aflat în atac sau în apărare. După deschiderea scorului, irlandezii au aruncat în prima linie patru înaintași — Cullen, McQuillan, Lenox, Tod —, dar echipa lui Nelu Nunweiller a țesut cu inteligență la mijlocul terenului, pregătind țișnirile lui Dumitrescu, Dudu Georgescu și Moldovan. În această primă repriză, dinamoviștii au stăpînit jocul timp de 30 de minute. Am remarcat în mod special evoluția lui Gabriel Sandu, care confirmă forma sa bună din ultima vreme.

În partea a doua a meciului, Crusaders a apăsat și mai mult pe accelerator. Schimbarea lui Mc Feely prin Woods s-a dovedit inspirată. Combinațiile cu McPolin au pus la încercare apărarea oaspeților : în aceste momente ale jocului, Custov și Pamfil și-au asumat rolul de neutralizatori, susținuți de decizia remarcabilă a perechii Sătmăreanu-Sandu. În cadrul acestei apărări active și agresive, dinamoviștii au pornit contraatacuri puternice, avînd trei ocazii frumoase în „gheata" lui Florian Dumitrescu și o excelentă ocazie finală ratată de Dudu Georgescu. Spre sfîrșit, Crusaders a atacat în 10 oameni, forțînd ofensiva chiar și prin intermediul fundașilor centrali. Dinamo, însă, intrase în stereotipul... victoriei, pentru care, cum avea să spună în final Nelu Nunweiller, *„tinerii s-au bătut cu inima, iar bătrînii cu mintea"*, reușind să suplinească lipsa lui Dumitrache, Dinu, Radu Nunweiller și Dobrău.

Foarte sugestiv pentru desenul tactic al jocului de pe *Windsor Park* ne pare a fi raportul raporturilor. În timp ce cornerele indică superioritatea gazdelor (4—2), raportul șuturilor la poartă este net favorabil dinamoviștilor : 13—7. Aceste cîteva cifre argumentează din plin asupra modului organizat și matur în care Dinamo a tratat meciul de la Belfast. Atacurile irlandezilor au fost mai numeroase, în timp ce atacurile dinamoviștilor au așteptat cu mult calm momentele favorabile sau, dacă vreți, „punctele moarte" în care fotbaliștii irlandezi încercau să-și regăsească respirația după sprinturile lor prelungite.

Publicul irlandez, foarte sportiv și competent, a intuit cheia jocului și i-a răsplătit pe jucătorii noștri cu aplauze, pentru felul în care au înțeles să-și apere șansa.

Deși a obținut o victorie spectaculoasă, în deplasare, echipa Dinamo e convinsă de dificultatea meciului retur, chiar dacă va putea beneficia de aportul celor patru internaționali absenți. Dinamoviștii, în frunte cu antrenorul lor, știu că în „Cupa campionilor" jocul de acasă nu seamănă de loc cu cel susținut în deplasare. Ceea ce pare a fi o frumoasă probă de maturitate...

Eftimie IONESCU

> Scurte declarații, după meci, de la antrenorii celor două echipe:
>
> HARY MEGALL : *„Noi am avut o combativitate superioară. Dinamo, în schimb, a fost echipa mai lucidă din punct de vedere tactic, mai tehnică. Cred că în jocul acesta cîștigul de cauză a aparținut bucureștenilor, în primul rînd, datorită diferenței de clasă competițională dintre cele două formații".*
>
> ION NUNWEILLER: *„Sînt mulțumit de victorie, rezultat care ne deschide perspective pentru turul II și, mai ales de faptul că cei 4 tineri (Lucuță, Radu Pamfil, Custov și Vrinceanu) au trecut cu bine acest obstacol dificil numit debutul în „Cupa campionilor europeni". Întreaga echipă a știut să lupte, să fie lucidă și să stăvilească, astfel, iureșul gazdelor, iar comportarea celor tineri a reușit să ne facă să nu simțim, cum ne temeam, lipsa titularilor, în meciul cu viguroasa formație Crusaders".*

NENUMĂRAȚII...

...Nimic din cele văzute și auzite miercuri nu e de natură să întunece imaginea minunată care mi-a sărit simbătă după-amiază în ochi și care nu mă părăsește, spre binele meu, bucurîndu-mă și desfătîndu-mă.

Firește că putem să ne întindem la vorbă despre miercurea asta nici prea prea, nici foarte foarte, în care doar nota Argeșului mi s-a părut cam prea sărată, deși amicul Soare a mai avut puterea și a unei glume cu 5—0 la Pitești... Turcii se știe că acasă sînt aprigi de tot, întrebați-i pe italieni, încît să dai o repriză cu 0—4, după ce ai deschis scorul, te la cu frig, dar nu e de neconceput. Se întîmplă la orice case, e limpede că aici a fost un k.o. năpraznic, bălatul din față găsindu-te cu garda jos, prea liniștit cu 1—1 la pauză. Vîlcenii rămîn simpatici, ceea ce mi se pare nostim la ei e că fotbalul-asociație începe și se concepe în acel orășel din clipa cînd băieții nu mai au putere s-o bubuie... Ei au început să construiască, să lege jocul, să paseze, să se gîndească unul la altul din clipa cînd l-a lăsat oxigenul. Cît au avut forțe și aer în piept, au bătut „tare și cu forță", cînd au obosit au ajuns „în cimp" la fotbal-asociație dar n-a mai folosit în fața porții — semnul clasic al imaturității fotbalistice. Dar echipa e talentată și dac-o vom vedea în „A" nu va fi strigător la cer. Glentoranii au fost și ei simpatici, să mor dacă mint... Providența a fost blîndă, dînd Chimiei ceva pe măsura ei. Pînă și golurile unora au fost exact pe măsura golurilor celorlalți. Cu Craiova — în afara plăcerii unui rezultat de prestigiu — nu mă pronunț, căci mă tem ca în retur Fiorentina, fiind ea la rînd, să nu joace la 0—0, tactică inventată acolo, în peninsulă, unde nu se dau multe goluri acasă, ci doar unul, „afară", ceea ce putea face și Oblemenco dacă nu se opunea Madona sau cum îl cheamă pe portarul echipei lui Antognoni. Cu Dinamo, bucuria e și mai mare, dar nu peste măsură, căci tot nu m-am lămurit cine-s „Cruciații" aceia și ce reprezintă ei în cruciadele europene, unde pot avea loc asemenea „bombe" ca Sunderland (adică vîlcenii engleji) — Vasas 2—0 la Budapesta iar Liverpool 1—1 în Luxemburg... Dar îmi place că echipa a învins fără marile vedete, cu jucătorii neconsacrați, după care nu aleargă nimeni. E o lecție bună, mă unge pe inimă, îmi dă apa la moară, fiindcă sînt acum în fază cînd țin mai mult cu jucătorii decît cu echipele lor... Eu zic și repet că avem mai mulți jucători talentați, buni, inteligenți decît se crede și se scrie. Avem mai multe vedete chiar, decît numărăm săptămînal. Nu sîntem însă conștienți — cum se zice în procesele-verbale.

TELE Cronica

Și cu asta mă apropii de imaginea mea dragă : Dumitriu II. M-am uitat simbătă la el, cu încintare. Nu sînt dispus la compătimiri și la „regrete eterne" cînd discutăm fotbal. Dar Nicky e unul din primii cinci jucători ai acestei țări și cine-l numără la numărătoarea fie ea clasică, fie ea inversă ? Să nu discutăm acum de soartă, ghinion, boli și metafizică, în cazul lui Dumitriu II. Jocul lui e superb, inteligența pasei și a fentei absolut minunată, — cu nimic mai prejos decît la idolii zilei. Nu vom sări cu gura de ce Nicky Dumitriu nu a avut parte de națională... Soarta e soartă — dar mai ales arta e artă. Și acolo unde e artă, n-au nici un rost scandalurile. Să ne fie doar clar că în Nicky Dumitriu avem o mare vedetă, un mare fotbalist, pe care l-am cîntat prea puțin, — și nu e singurul din această categorie a „necîntaților" și nenumăraților.

Sting în cinstea lui ultima mea țigară „Snagov" — și cînd scriu „Snagov" mă gîndesc imediat la Dynamo Dresda și Lokomotiv Leipzig care au trăit o miercure de aur, după cum se vede.

Miercurea viitoare să ne aprovizionăm tiptil — tiptil cu „Snagoave" și „Mărășești", va fi nevoie, dar tiptil-tiptil, să nu creăm panică...

CORESPONDENȚA

AUREL ENESCU — str. Al. Odobescu 4, TIMIȘOARA : Probleme mult prea complicate pentru mințea și cunoștințele mele. Dacă aveți plăcere să discutăm probleme mai simple, aș fi încîntat, căci se vede cît de colo că sînteți plin de idei inteligente.

CORNEL DULGHERU — Roșiorii de Vede : Da, Jucătorul acela poartă acel pseudonim.

BELPHEGOR

Iată faza din care Gojgaru a deschis scorul. După o cursă frumoasă, el l-a învins pe portarul Paterson. Era min. 9 și tot stadionul se gîndea la victoria Chimiei. FOTO : Dorel DEMETRESCU Rm. Vîlcea

DOUĂ GREȘELI AU ANULAT O VICTORIE PE CARE CHIMIA RM. VÎLCEA O MERITA

Minutul 90 se consumase și arbitrul acordase prelungiri pentru tragerile de timp și neregulamentarele înlocuiri pe care Glentoran încercase să le efectueze. Dar cele patru minute aveau să se dovedească, și ele, insuficiente pentru ca Chimia Rm. Vîlcea să-și aproprie victoria pe care ar fi meritat-o cu prisosință. Așa că, odată cu fluierul final, a fost consemnat rezultatul de egalitate, după care în inimile jucătorilor, antrenorilor și conducătorilor clubului vîlcean, ca și în ale celor 8 000 de spectatori, ce înfruntaseră cu stoicism ploaia mărunță și rece, se cuibări rise insatisfacția.

Chimia a trecut pe lîngă o prețioasă victorie internațională, pe care nimeni, inclusiv oaspeții, n-ar fi putut-o contesta. **Formația vîlceană a ținut să se prezinte onorabil în această atît de importantă competiție, și putem afirma, că ca a reușit acest lucru în prima manșă a dublei întîlniri cu formația nord-irlandeză. Chimia a făcut o primă repriză excelentă.** A jucat ca o echipă de Divizia A. Dăruiri excepționale, marelui consum de energie, jucătorii săi i-au adăugat o bună tehnicitate și orientare tactică. Au fost lungi pericade de timp în care oaspeții n-au trecut de centrul terenului, făcînd față cu dificultate repetatelor atacuri ale gazdelor, în care Gojgaru s-a dovedit a fi un jucător excelent, dotat cu viteză și tehnică, cu detență și șut (toate cele șase șuturi ale sale au nimerit spațiul porții, dintre care două au însemnat și golurile echipei). În prima repriză, putem spune că aproape toți jucătorii au evoluat bine, remarcînd îndeosebi aportul fundașilor laterali. Cinică și Lepădatu, ai lui Haidu și Ionescu și ai înaintașului Șutru. Raportul șuturilor din prima repriză (11—2) este semnificativ. Dar scorul la pauză a rămas doar 2—1, pentru că s-au ratat cîteva ocazii mari (rezultat și al lipsei de experiență), pentru că golul primit este urmarea unei grave greșeli de apărare (în primul rînd a portarului Stana).

După pauză, însă, Chimia n-a mai avut aceeași bună comportare. **Poate că eforturile din prima repriză și-au spus cuvîntul. Dar a fost evidentă în evoluția echipei și o schimbare de tactică, nefericită : purtarea mingii prea mult, abuzul de pase laterale, sărăcia de șuturi la poartă.** Acest lucru a convenit oaspeților. Glentoran a egalat printr-un gol plin de dubii și a plecat acasă cu o remiză (șutînd doar de 4 ori la poartă), prețioasă, dar neimpresionînd pe nimeni.

Dacă Chimia ar fi cîștigat, ne-am fi bucurat pentru succesul acestei echipe, ambițioasă și harnică. **Victoria ei ar fi răsplătit, într-un fel, și grija cu care a fost înconjurată la Rm. Vîlcea. Cu eforturi excepționale, gazdele au ținut să asigure un cadru corespunzător unui asemenea meci. Și au reușit, meritînd sincere felicitări.** Într-un timp record, stadionul a cunoscut mari transformări. S-a muncit zi și noapte ca totul să fie gata la ora meciului. În 40 de zile s-a ridicat un grup social cu moderne cabine, vestiare, bazin de recuperare, cu camere mobilate pentru odihna jucătorilor. Iar 8 000 de spectatori au acum locurile asigurate prin construcția noilor tribune.

Șansele de calificare ale Chimiei nu sînt pierdute. Glentoran nu e imbatabilă. Cu o condiție : **mîhnirea pricinuită de acest semi-insucces să nu estompeze entuziasmul, dăruirea în joc, ambiția jucătorilor și încrederea în forțele lor, atît de necesare în partida retur. Chimia poate face o figură onorabilă și la Belfast, pentru ca participarea inedită în „Cupa cupelor" să rămînă la Rm. Vîlcea ca o amintire frumoasă.**

Constantin ALEXE

EDIȚIA A DOUA A „CUPEI MEMORIALE IOACHIM POPESCU" A FOST CÎȘTIGATĂ DE F. C. CONSTANȚA

Stadionul Republicii din Capitală a găzduit ieri după-amiază ediția a doua a competiției dotată cu **„Cupa memorială Ioachim Popescu"**. Conform regulamentului, deoarece ambele partide au luat sfîrșit cu aceeași diferență de goluri, departajarea s-a făcut prin executarea de cîte 5 lovituri de la 11 m. Echipa F.C. Constanța, după executarea penaltyurilor, a cîștigat meciul cu Sportul studențesc cu o diferență de trei goluri (în timp ce Progresul a cîștigat, tot după penaltyuri, cu un gol), a intrat astfel în posesia trofeului celei de a doua ediții. Dar iată scurte relatări despre cele două partide :

PROGRESUL BUCUREȘTI — RAPID 2—1 (1—0). Cu toate că clubul giulești-ean a prezentat echipa de tineret (întărită cu Codrea, Petreanu și Bartales), jocul a fost echilibrat, fiecare formație avînd perioade de dominare. Divizionarii B au deschis scorul în prima parte prin Moraru (min. 30), ca apoi după pauză să-și mărească avantajul prin Bataciiu (min. 52). Spre sfîrșitul meciului, feroviarii au inițiat cîteva acțiuni mai periculoase și au redus din handicap prin Bartales (min. 76). Scorul loviturilor de la 11 m : 4—4. A arbitrat bine D. Predescu.

F.C. CONSTANȚA — SPORTUL STUDENȚESC 1—0 (1—0). Joc plăcut, cu multe faze frumoase la ambele porți. Constănțenii au avut perioade de dominare, însă portarul bucureștean Versanschi a rezolvat multe situații critice. În prima repriză, după ce Leșeanu (min. 14) a expediat balonul în bară, jucătorii de pe litoral au construit atacuri periculoase și în min. 36, Vigu, de la 18 m, a finalizat o acțiune ofensivă. După pauză, ritmul jocului a rămas ridicat, însă înaintașii n-au mai putut modifica scorul. După executarea loviturilor de la 11 m : 4—2 (Mărculescu, Turcu, Oprea, Vigu, respectiv, Chihaia și Ciocîrlan). A condus foarte bine A. Munich.

Simbătă, în Giulești,

RAPID — LOTUL DE TINERET (SUB 23 DE ANI)

Simbătă, pe stadionul Giulești, *Rapid* întîlnește, într-un meci de verificare, lotul de tineret (sub 23 de ani), care se pregătește pentru partida din 25 septembrie, cu echipa similară a R.D.G., de la Halle.

Partida va începe la ora 16.

În deschidere, un meci de old-boys, între Rapid și o selecționată Sportul studențesc-Progresul.

După cum ne anunță clubul giulești-ean, cu această ocazie va avea loc festivitatea prilejuită de retragerea din activitatea competițională a jucătorilor *Codreanu* și *Dinu*, care au activat ani în șir la Rapid.

SELECȚIE LA CENTRUL DE COPII ȘI JUNIORI STEAUA (GHENCEA)

Centrul de copii și juniori Steaua (Ghencea) organizează, cu începere de la 25 septembrie, în fiecare marți, joi și vineri, între orele 8—10, și miercuri, între orele 16—18, selecție pentru copiii născuți în anii 1963 și 1964. Doritorii se vor prezenta la stadionul Steaua, de la capătul tramvaielor 3 și 8, și al liniilor de autobuz 73, 118 și 58.

SANCȚIONAREA UNOR ACTE DE INDISCIPLINĂ

Luînd în discuție unele aspecte negative din ultimele meciuri disputate în cadrul Diviziilor A și B, Comisia de disciplină a F.R.F. a aplicat următoarele pedepse :

● **Petreanu** (Rapid) trei etape suspendare pentru injurii aduse arbitrului.

● **Codrea** (Rapid), **Sandu Mircea** (Sportul studențesc) și **Stocker** (Jiul) cîte o etapă suspendare.

● Antrenorului **Vladimir Grosaru** (Metrom Brașov) i s-a interzis accesul în incinta terenului, pînă la terminarea turului.

● Echipei **Metrom Brașov** i s-a ridicat dreptul de organizare pe o etapă.

● **Gherghina** (Ceahlăul Piatra Neamț) — două etape suspendare.

JOCURI AMICALE

C.S.M. SIBIU — PETROLUL 2—0 (1—0). Au marcat : Răduță (min. 43) și Cimpeanu (min. 75).

GLORIA BISTRIȚA — UNIVERSITATEA CLUJ 2—0 (0—0). Au înscris : Kerekes (min. 48) și Benție (min. 55).

LOTO-PRONOSPORT

● Tragerea Loto de astăzi va fi televizată direct din Studiul de Televiziune, cu începere de la ora 18.05.

AUTOTURISME

● Programul concursului Pronosport de duminică 23 septembrie a.c. este alcătuit în întregime cu meciuri din campionatul italian. Dar, iată cum arată acest program: I : Foggia — Spal ; II : Juventus — Arezzo ; III : Varese — Roma ; IV : Lazio — Novara ; V : Fiorentina — Perugia ; VI : Verona — Palermo ; VII : Internazionale — Parma ; VIII : Catania — Sampdoria ; IX : Catanzaro — Torino ; X : Regina — Ternana ; XI : Reggiana — Bologna ; XII : Cagliari — Lanerossi ; XIII : Brindisi — Atalanta.

● Reamintim că în cursul lunii septembrie, continuă atribuirea de autoturisme la toate tragerile și concursurile obișnuite săptămînale, participanții cîștigători, la Pronoexpres, Loto și Pronosport putînd opta pentru un autoturism DACIA 1300 și eventuala diferență în numerar.

Autoturismele se acordă — ca și pînă în prezent — în cadrul valorilor unitare ale cîștigurilor în numerar, indiferent categoria la care a fost obținut cîștigul (de o valoare cel puțin egală cu aceea a autoturismului DACIA 1300 = 70.000 lei), felul biletului sau buletinului pe care a fost realizat, sau taxa de participare per variantă.

Rubrică redactată de LOTO-PRONOSPORT

F. C. ARGEȘ LA ISTANBUL

DE LA O REPRIZĂ DE 1-1, LA ALTA DE 0-4!...

ISTANBUL, 20 (prin telefon, de la trimisul nostru).

La ora cînd transmitem aceste rînduri, ziarele din Istanbul, apărute de dimineață, salută în termenii cei mai elogioși victoria uneia dintre răsfățatele campionatului turc, Fenerbahce. Didi și-a văzut astfel îndeplinită declarația, apărută în ajunul partidei, într-unul din cele mai mari ziare, MILLIYET : **„Trebuie să învingem la 3—4 goluri diferență, pentru a ne gîndi la calificarea în turul următor al Cupei U.E.F.A."**

Dar cei peste 40.000 de suporteri ai galben-negrilor, care au creat miercuri seara pe Mithat Pașa o atmosferă parcă sud-americană au trebuit, mai întîi, să sufere mai bine de o repriză pentru a ajunge să vadă cîștigînd echipa preferată.

Se impune, totuși, o comparație: F. C. Argeș a avut numeroase indisponibilități **(Dobrin, Troi, M. Popescu, Cîrstea și Barbu** au absentat), în timp ce Fenerbahce a jucat cu tot ce are mai bun la ora actuală, reținînd în mod deosebit pe cei cinci titulari ai echipei reprezentative, fundașii **Zya** și **Alpasan**, pe atacanții **Osman, Ender** și **Cemil**, acesta din urmă, omul care a croit victoria echipei, care a dirijat-o impecabil marcînd și trei din cele cinci goluri ale formației sale.

Chiar și în asemenea condiții, piteștenii au rezistat cu brio primului sfert de oră, infernal, impus de gazde (Ariciu a apărat curajos în cîteva situații de gol), au fost foarte exacți în apărare, reușind liniștirea tempo-ului de joc, prin pase la mijlocul terenului, și, în acel minut 31, au deschis scorul, prin Roșu, în urma unei faze excelent create de Radu. Conduși, jucătorii echipei gazde au devenit nervoși în atac, confuzi, nu s-au mai găsit cu atîta ușurință și numai acea flagrantă poziție de ofsaid a lui Cemil (min. 43), nesemnalizată de la tușă, din care s-a realizat golul egalizator, a fost de natură să-i relanseze, să le ordoneze jocul, să le dea forță, pentru a relua repriza a doua cu același elan cu care au început primul sfert de oră al întîlnirii.

Împrejurarea nefericită pentru echipa argeșeană a fost aceea că a primit foarte repede (în trei minute) două goluri decisive, la care bravul Ariciu din prima repriză a greșit enorm. Și nu numai el. Din acest moment am avut în față o echipă subțire, care a acuzat flagrant lipsa pieselor de bază din toate compartimentele sale. Și ceea ce a urmat a fost aproape firesc.

Desigur, 5—1 este un scor usturător, de care toți cei prezenți aici ne-am temut. În cercurile ziariștilor din Istanbul se afirmă că Fenerbahce are și meritul de a fi realizat cel mai bun joc al său din acest sezon. Deci încă un element în plus, atașat la „dosarul" primei manșe a dublei întîlniri cu formația turcă. Dacă Roșu, în min. 85, concretiza acea situație de gol, cît de mult ar fi cîntărit aceasta în balanța șanselor argeșene!

Sigur, că toate gîndurile se îndreaptă acum spre returul de la 3 octombrie cînd piteștenii vor aduce în teren o altă echipă hotărîtă să recupereze terenul pierdut. Așa ceva este posibil, deoarece defensiva gazdelor nu ni se pare de netrecut. Și mai este o condiție, aceea a unei mobilizări și a unui angajament total, a unui calm care să asigure desfășurarea ordonată și eficacitatea necesară acțiunilor la poarta lui Fenerbahce.

Stelian TRANDAFIRESCU

A. S. A. ȘI SEMIEȘECUL DE PE TERENUL PROPRIU

Surprinzătorul 1—1 înregistrat miercuri după-amiază pe stadionul din Tg. Mureș, are mai multe explicații. În primul rînd, **modul diferit cum au privit cele două echipe momentul** (după cum s-a văzut mai tîrziu) **psihologic al meciului** și anume eliminarea de pe teren în min. 64 a atacantului bulgar Sokolov, pînă atunci unul dintre cei mai buni jucători din teren. Ei bine, eliminarea i-a decontectat și mai mult pe fotbaliștii mureșeni, care conduceau cu 1—0, gol marcat ușor, în a 40-a secundă a partidei, în timp ce jucătorii din Sofia, văzîndu-și șansele la cucerirea trofeului și mai mult periclitate, au luptat din acel moment cu forțe înzecite pentru a ieși cu fața curată. Și, cu toate că jucau numai în zece oameni, au reușit egalarea la patru minute după eliminarea lui Sokolov, trecînd chiar pe lîngă victorie în penultimul minut de joc!

Dar a pune totul numai pe acest element, ar însemna să greșim. A.S.A. a făcut miercuri foarte multe greșeli (în special de tactică) care au condus în cele din urmă la acel rezultat de egalitate. Este vorba, în primul rînd, de **greșita așezare în teren a echipei**, o așezare 1—1—3—1—3—2, de parcă meciul s-ar fi disputat la Sofia! În față au fost păstrați, ca atacanți centrali, doar Mureșan și Caniaro, „extreme" devenind, din cînd în cînd, Varodi pe dreapta și Czako pe stînga, infiltrați cu rîndul în linia ofensivă. Deci, de la bun început o deliberată reducere a potențialului ofensiv. S-a adăugat jocul foarte **slab prestat de Naghi și Hajnal** la mijlocul terenului (nu înțelegem de ce a fost schimbat Varodi ; unul din primii doi se impunea a trece pe tușă). În sfîrșit, apărarea și-a adus și ea „aportul" prin **auto-complicarea fazelor atunci cînd fotbaliștii bulgari se aflau în careul lui Nagel**, ezitînd (în special Czako) să degajeze terenul de dragul unui dribling, al unei fente în plus. Și, pînă la urmă, după cum s-a văzut în cronica de ieri, dintr-o astfel de situație a ieșit egalarea.

S-ar putea ca spusele noastre să fie contrazise de cei ce au asistat la meci, și care ar putea aduce ca argument presiunea din repriza a doua la poarta lui Kostadinov. E adevărat, A.S.A. a dominat uneori categoric, și-a înghesuit adversarul în „corzile" careului, dar **toată această ofensivă a fost haotică, nici un moment gîndită, acțiunile neglijent lucrate, de cele mai multe ori baloanele au „plouat" în fața porții oaspeților, pradă ușoară fotbaliștilor bulgari, buni jucători cu capul.** Și iată de ce toate aceste ocazii nu s-au transformat în goluri...

Lokomotiv a venit la Tg. Mureș cu gîndul de a scăpa cu fața curată. Și a reușit nu numai să termine la egalitate, dar să ia o opțiune serioasă asupra trofeului balcanic. Echipa din Sofia este alcătuită din jucători cu o tehnică bună, tenace, care știu să lupte pentru culorile clubului lor, dînd o frumoasă probă de maturitate în partida cu A.S.A. Jucătorii bulgari, dominați în cea mai mare parte a timpului, au găsit resurse să contraatace foarte periculos (în min. 42 Szölösy a scos balonul de pe linia porții, iar în min. 89 a fost rîndul lui Bölöni să intervină cu hotărîre pentru a salva poarta echipei sale de la un gol aproape sigur). Acțiunile ofensive ale oaspeților, purtate în viteză și conduse fie de internaționalul At. Mihailov fie de Sokolov, cei ce avea să fie eliminat, au fost cu greu stopate de mureșeni. Cît despre apărare, aceasta, spre deosebire de aceea a militarilor, a aplicat cea mai mare parte din timp o apărare om la om.

La 3 octombrie, la Sofia, returul. Va fi un meci foarte greu pentru A.S.A. Echipa nu va putea obține un rezultat bun decît dacă, așa cum spuneam mai sus, va înțelege să lupte din toate forțele.

Mircea TUDORAN